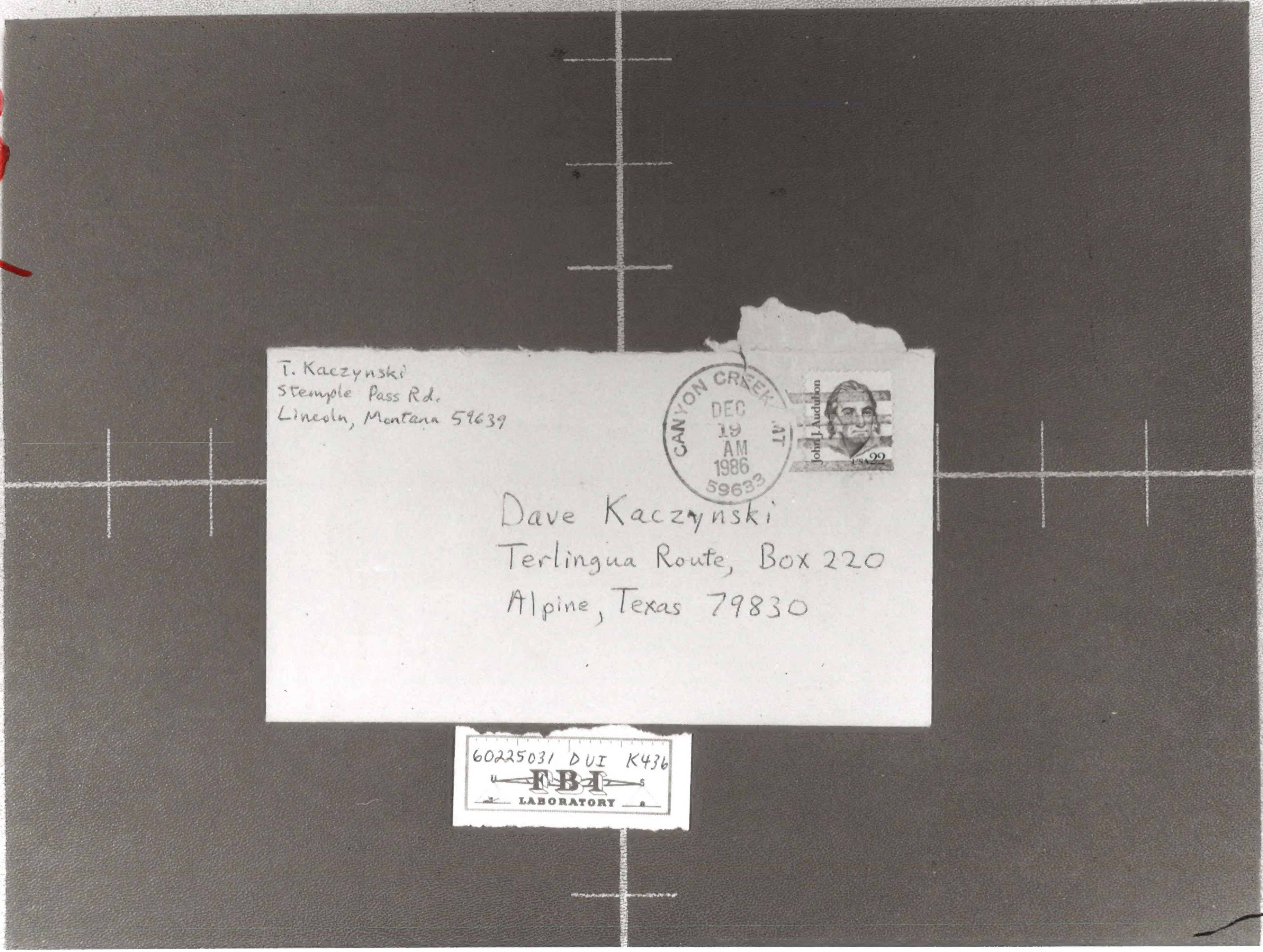
T-63


T. Kaczynski
Stemple Pass Rd.
Lincoln, Montana 59639
CANYON CREEK MT
DEC 19 AM 1986 59633
John J. Audubon
USA 22
Dave Kaczynski
Terlingua Route, Box 220
Alpine, Texas 79830
60225031 DUI K436
FBI
LABORATORY

Querido hermano:

Acabo de recibir tu carta y el libro que la acompañaba. No voy a tomarme la molestia de apuntarte tus errores al escribir en español; sólo observo que, aunque todavía cometes errores, cometes cada vez menos y escribes español cada vez mejor.

¿Recibiste el cuento de Javier de Viana que te envié de regalo?

¿Lees mucho en español?

En cuanto al libro sobre la escultura mexicana antigua que me enviaste, escogiste bien, aunque este libro me interesa principalmente como un aspecto de la historia. Por lo general, no me gusta mucho el arte azteca, siendo muchas de las obras horribles o repugnantes cuando juzgadas por nuestras normas; mientras que el arte maya se inclina a exceso de decoración compleja. En cambio, hay algunas obras del arte mexicano antiguo que sí me gustan mucho; tu libro contiene fotografías de algunas de éstas. Algunas de las fotografías son de obras de las cuales tengo fotografías en otros libros, pero esto no es ninguna pérdida, ya que las fotografías muestran la misma estatua desde otro punto de vista. Por ejemplo: La obra de la escultura mexicana antigua que más me gusta es una figura de un atleta o luchador que proviene de la cultura Olmeca. En uno de mis libros tengo una fotografía de esta figura vista desde enfrente;

60225031 DUI K436

tu libro muestra la misma figura vista desde detrás; y la espalda es casi tan buena como el frente. Yo no pretendo ser conocedor del arte, pero a mi parecer esta figurilla es una magnífica. Su realismo es excelente — cosa sorprendente, en vista de que los artistas primitivos raras veces logran un realismo exacto, y la cultura olmeca es más antigua que la maya y la azteca. Pero el realismo importaría poco si no tuviese la obra su particular armonía, o encanto, o impresión difícil de explicar. Dicho sea de paso que yo no soy de los que desprecian el arte realista... Dicen algunos que tal arte no es más de un sustituto de la fotografía, pero con esto no convengo. Esa opinión puede refutarse con facilidad comparando ejemplos superiores del arte realista (como la susodicha figura olmeca, o las obras de los grandes maestros del renacimiento) con obras que realmente no son más de sustitutos de la fotografía. Por ejemplo, vi una vez en un escaparate en Helena una pintura de un águila que caía sobre algún animal pequeño. La representación era sobradamente realista, los detalles perfectos, pero la pintura era aburrida y falta de interés; a pesar de lo intrínsecamente dramático del suceso representado, la obra carecía totalmente de drama. Claro está que no es cosa trivial infundir interés en una obra artística, por más realista que sea.

¿Qué ha sido de Juan? ¿Contestó tu carta? ¿Está en apuro por haber perdido su empleo? Quisiera que pudiésemos ayudarle de algún modo que otro; pero no sé cómo lo podríamos hacer.

He vuelto a hojear las fotografías en el libro que

60225031 DUI K436

(3)

me diste, y ya encuentro más obras que me gustan. El autor dice que la mejor perfección realista de las obras antiguas se debe a que no habían desarrollado en aquel entonces los conceptos metafísicos que desarrollaron más tarde. Pero sospecho que esta opinión es bastante especulativa. A mí me parece (aunque valga poco la opinión de quien no es conocedor del arte) que las diferencias se deben también a distintas preferencias estilísticas; y además me parece que muchas de las desproporciones de las figuras no provienen de ninguna intención del artista, sino de su falta de destreza técnica. Sea como sea, el libro es interesante. ¡Gracias!

— Ted

60225031 DUI K436
U.S. FBI LABORATORY